



Ny bro, Kålkullavägen

Bakgrund till samt projekteringsunderlag inför ersättning av Kålkullabron

Bakgrund

Dagens bro härrör från tidigt 1800-tal, men har med åren byggts om och kompletterats. Föreningen har tidigare dragit om sträckningen uppströms då större stenblock lossnat samt lagt till mötesplatser och gjort flera försök att få till bättre vägräcken. Som räckena är konstruerade i dag kan bron fortfarande få stora skador vid en eventuell påkörning, men vårens/sommarens planerade åtgärder sköts på framtiden för att inte hindra nergrävningen av elledningar och fiber.

Med tiden har belastningen på bron ökat, något som i kombination med allt högre vattenflöden under delar av året har orsakat sättningar. När styrelsen i våras uppmärksammades på problemet kontaktade vi Trafikverket för utredning. Vid en första översyn tillsammans med Trafikverkets representant bekräftades att stenar i brokonstruktionen börjat röra på sig. Därefter har vi, i två omgångar, haft översyn med såväl Trafikverket och Länsstyrelsen som entreprenörer, och slutsatsen är att det krävs så pass omfattande insatser att det i princip är fråga om en ny bro.

Förslag till ersättningsbro

Styrelsen har tillsammans med Trafikverket och entreprenörer tagit fram två förslag till ersättningsbro:

A. Ny konstruktion ovanpå befintlig bro

B. Ny bro uppströms befintlig bro

På nästa sida följer uppskattade kostnader och tider för samt konsekvenser av de två förslagen.



Förslag A	Förslag B
– 4 m bred bro, gjuten ovanpå befintlig bro – Platta vilande på stålörpålar som borras ner i berg bakom befintliga stenlandsfästen – Nya räcken ingjutna i bron – Extra trumma för ökade vattenflöden	– Friliggande 4 m bred s.k. rambensbro – Grundläggs på betongstöd mot berg i vattendrag – Nya räcken ingjutna i bron
Fördelar	
– Billigare konstruktion – Kortare byggtid – Befintlig vägbank kan återanvändas – Tillstånd för "vattenverksamhet" behövs inte – Kan genomföras under i stort sett hela året	– Befintlig väg kan användas under byggtiden – Befintlig historisk bro kan bevaras som gång-, cykel- och/eller ridväg
Nackdelar	
– Temporär väg behöver anläggas – Kräver avtal med markägare för temporär väg	– Ny vägbank behöver anläggas – L-stöd eller gabionmurar i vattendrag – Kräver Länsstyrelsens tillstånd för "vattenverksamhet" – Kräver servitutsavtal med markägare – Behöver planeras till torrare tider på året
Tid och kostnad	
– Temporär väg 1–2 veckor + 8 veckors byggtid – 2–2,5 miljoner kronor	– 12 veckor + tillstånd för "vattenverksamhet" – 3–3,5 miljoner kronor

Vad händer nu?

Efter stämmobeslutet 27 oktober driver styrelsen vidare det förslag som fått flest röster. När detaljerna är klara kallas medlemmarna återigen till extra stämma, då för beslut om finansiering.

Styrelsen för Aspenäs i Lerum Samfällighetsförening

aspenasvagforening@gmail.com